

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN TELEORMAN

PROCES VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Teleorman
din data de 8 decembrie 2015

Bună ziua, stimați colegi,

Consiliul Județean Teleorman a fost convocat în ședință extraordinară pentru astăzi, 8 decembrie 2015, prin dispoziția nr. 688 din 7 decembrie 2015.

La ședință participă 25 consilieri din totalul de 32 consilieri în funcție, lipsind doamnele Frăsineanu Fulvia și Seferovici Georgeta și domnii Amarie Constantin, Moț Petrică, Ștefan Mihai Gabriel, Neagu Florin și Piper Savu Florin. Ședința de consiliu este legal constituită, fiind astfel asigurat cvorumul de prezență necesar pentru desfășurarea legală a acestei ședințe extraordinare.

Fiind ședință publică, așa cum prevede Legea administrației publice locale, anunțul cu ordinea de zi a fost adus la cunoștință dumneavoastră și locuitorilor județului Teleorman, prin afișare la avizierul instituției, fiind publicat și pe site-ul Consiliului județean.

Participă, în calitate de invitați, directori și funcționari publici din aparatul de specialitate al Consiliului județean, precum și reprezentanți ai presei scrise și audio-vizuale.

Procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Teleorman din data de 26 noiembrie 2015, v-a fost pus la dispoziție și îl supun aprobării dumneavoastră.

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

În unanimitate de voturi s-a aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare al Consiliului Județean, din 26 noiembrie 2015.

Doamnelor și domnilor,

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 98 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, am întocmit următorul proiect al ordinii de zi:

- 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare a proiectului „Reabilitare Spital Județean de Urgență Alexandria, județul Teleorman” și a cheltuielilor necesare finalizării acestuia.**

Inițiator: vicepreședinte Zavera Niculae

- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare a proiectului „Centru social pentru îngrijire bătrâni și persoane cu nevoi**

speciale comuna Saelele, sat Pleaşov, judeţul Teleorman” şi a cheltuielilor necesare finalizării acestuia.

Iniţiator: vicepreşedinte Zavera Nicolae

Supun la vot proiectul ordinii de zi.

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abţineri ?

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul ordinii de zi.

Potrivit art. 117 litera “a” din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, proiectul de hotărâre de la ordinea de zi a fost avizat pentru legalitate de secretarul judeţului.

Înainte de a merge mai departe, ţin să precizez că, în conformitate cu prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001, respectiv ale art. 77 din Legea nr. 393/2004, nu poate lua parte la deliberarea şi adoptarea hotărârilor înscrise pe ordinea de zi consilierul judeţean care fie personal, fie prin soţ, soţie, afini, rude până la gradul IV inclusiv, are interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă avem asemenea cazuri, rog să ne fie aduse la cunoştinţă pentru ca abţinerea de la deliberarea şi adoptarea hotărârii să fie consemnată în procesul verbal al acestei şedinţe.

La primul punct de pe ordinea de zi este înscris proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare a proiectului „Reabilitare Spital Judeţean de Urgenţă Alexandria, judeţul Teleorman” şi a cheltuielilor necesare finalizării acestuia.

Rog preşedinţii comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate să prezinte rapoartele de avizare.

- Domnul Cioabă Petre, comisia economică.
- Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre, în unanimitate de voturi.
- Domnul Vlad Eugen Ovidiu, comisia juridică.
- Comisia juridică avizează favorabil proiectul de hotărâre, în unanimitate de voturi.
- Domnul Vărăjitoarea Emilian, comisia urbanism.
- Comisia urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre, în unanimitate de voturi.

Domnul preşedinte Gâdea Adrian Ionuţ.

Vă mulţumesc.

Dacă sunt observaţii pe marginea acestui proiect de hotărâre, vă rog să le prezentaţi.

Domnul Iliescu Alexandru

Domnule preşedinte, aş dori să aduc în atenţie faptul că această procedură a fost anulată de cinci ori, ceea ce a generat nişte cheltuieli considerabile din partea consiliului judeţean. Ştim cu toţii că spitalul judeţean este o instituţie de importanţă vitală pentru judeţul nostru, de aceea consider că este necesar să dispuneţi o analiză pentru identificarea celor care se fac vinovaţi de aceste amânări şi blocaje care duc la costuri suplimentare.

Este foarte bine pentru pacienții spitalului că s-au realizat deja o serie de lucrări și achiziții, dar nu mi se pare normal ca procedura pentru aceasta licitație să fie anulată de cinci ori. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Gâdea Ionuț Adrian

Vă mulțumesc și eu pentru oportunitatea întrebării dumneavoastră. Țin să precizez că am efectuat deja aceste verificări și vă asigur ca toți colegii din unitatea de implementare și-au făcut treaba și chiar doresc să le mulțumesc și să-i felicit în numele consiliului județean. Am dorit și eu să știu de ce s-a ajuns la această situație, de ce s-a anulat procedura de atâtea ori. Vă informez că toate procedurile au fost anulate întrucât ofertele au fost neconforme, aceasta însemnând că n-au fost respectate specificațiile din caietele de sarcini și documentațiile aferente licitației. A existat o singură procedură anulată datorită unei contestații la CNSC făcute de către unul dintre ofertanți, care prevedea ca în loc de furnizarea, într-un singur lot de mobilier medical, echipamente medicale și un sistem IT, acest lot să fie împărțit în două etape, respectiv furnizarea de mobilier și echipamente medicale, după care să se deruleze procedura pentru furnizarea sistemului IT. CNSC-ul s-a pronunțat favorabil la această solicitare, doar că, până la primirea acestui răspuns, a fost necesar să fie reluate procedurile demarate inițial întrucât deveniseră neconforme. Prima procedură a avut loc în 2011 și toți ne-am fi dorit ca acest program să fi fost finalizat cu mult timp în urmă, principala noastră grijă fiind ca ofertele să corespundă documentațiilor întocmite.

Domnul Iliescu Alexandru

Vă mulțumesc pentru răspuns, dar aș mai avea o remarcă. Acești ofertanți vinovați de anularea licitațiilor nu pot fi declarați nereserioși, astfel încât să nu mai fie admiși să participe la licitație?

Domnul președinte Gâdea Ionuț Adrian

Domnule Iliescu, din păcate, procedura a fost una deosebit de stufoasă iar, din fericire, urmează să apară noua lege a achizițiilor publice care va reglementa mult mai exact și mai eficient această procedură. Spun acest lucru pentru că încă din faza de proiect, întreaga procedură va fi simplificată și mult mai clară. Aceste noi reglementări vin ca un răspuns la problemele cu care s-au confruntat multe autorități locale care au înregistrat pierderi și întârzieri în derularea procedurilor.

Domnul Iliescu Alexandru

Țin să precizez că aparatura medicală este una care suferă un proces rapid de uzură fizică și morală, iar de la momentul inițierii proiectului și până la achiziția propriu-zisă această aparatură este deja depășită și ar fi păcat să dăm în folosință spitalul județean reabilitat cu niște dotări deja învechite.

Domnul președinte Gâdea Ionuț Adrian

Cum am mai spus, suntem nevoiți să respectăm legislația care reglementează acest domeniu. În perioada imediat următoare, odată cu separarea achizițiilor în două loturi distincte, cel de aparatură și echipament medical și cel ce ține de implementarea unui nou sistem informatic, sperăm să deblocăm procedura de achiziție și toate aceste echipamente să intre în dotarea spitalului județean.

Domnul Savu Adrian

Domnule președinte, dintre cele cinci anulări ale licitațiilor, câte au fost făcute de către autoritatea contractantă și câte de către CNSC? Știu că pot fi anulate de către autoritatea contractantă dacă se constată că ofertele sunt neconforme sau pot fi anulate

și de către Consiliul Național pentru Soluționarea Contestațiilor în urma unor contestații depuse. S-au depus asemenea contestații?

Domnul președinte Gâdea Ionuț Adrian.

Cum am spus mai devreme, s-a depus la SNSC acea contestație prin care s-a solicitat achiziționarea de mobilier și echipament medical și a sistemului IT în două etape distincte.

Domnul Savu Adrian.

Deci toate cele cinci licitații anulate au ajuns la CNSC. Înseamnă că aici avem o problemă.

Domnul Șuică Iulian.

Domnule președinte, în august 2010, la data semnării contractului, valoarea totală a acestuia reprezentată în procente, era în felul următor: 85% contribuția Uniunii Europene, 13% contribuția Guvernului, 2% contribuția consiliului județean. Ideea modernizării spitalului județean reprezenta o idee generoasă și un scop nobil, iar contribuția consiliului județean de 2% era mai mult decât ușor de suportat. Este adevărat că din valoarea totală a proiectului, la vremea respectivă, în afară de cei 2% cheltuieli eligibile, mai avem și niște cheltuieli neeligibile. Între timp, pe parcursul a cinci ani de zile, au apărut diferite modificări. S-au transferat mai multe sume de la neeligibil la eligibil, cum este și solicitarea pe care o avem astăzi în față. Constat că din valoarea totală a proiectului, adică undeva la 88 milioane de lei, dacă adunăm cheltuielile neeligibile cu cele pe care urmează să le trecem astăzi pe neeligibil se depășește 50% din valoarea totală a proiectului. Eu nu știu cine sunt vinovații. Mă interesează mai puțin cum au fost ținute licitațiile, dacă într-adevăr acesta a fost un motiv de întârziere a lucrărilor, dar înțeleg și graba cu care trebuie să votăm acest proiect având în vedere adresa de la AM POR. Este o chestiune destul de serioasă pentru care am fi avut nevoie de mai multe informații ca să putem lua o decizie, mai ales că discutăm de niște bani publici, de niște fonduri ale Uniunii Europene. Încă o dată spun, întotdeauna am votat tot ceea ce a însemnat repartizări de sume către spitale, către obiectivele de asistență tehnică din județ, dar de data aceasta mă voi abține pentru că discutăm de niște sume foarte mari, de niște procente care s-au schimbat în timp și nu cunosc istoricul evoluției procesului de modernizare a spitalului județean.

Domnul președinte Gâdea Adrian Ionuț

Domnilor, eu vă asigur că acest proiect s-a închis cu economie, ceea ce nu au reușit multe autorități contractante. Deci, nu se pune problema că acest proiect a depășit valoarea contractului. Acum suntem în următoarea situație: am avut un contract pentru furnizarea acestor bunuri. Cel care a câștigat licitația nu a reușit, în termenul stipulat în contract, să ne pună la dispoziție toate aceste bunuri. Drept pentru care vom fi nevoiți ca pentru ceea ce nu a pus la dispoziție, așa cum s-a angajat prin contract, să introducem acțiune în instanță pentru daune interese. Pentru a putea dispune mai departe de investițiile deja făcute, AM POR și ADR ne dau aceasta posibilitate să prelungim aceste contracte, astfel că aceste proiecte, derulate prin Programul Operațional Regional 2007-2013 să poată fi încheiate. Vă mai fac cunoscut faptul că am participat vineri la ședința de consiliu a ADR Sud Muntenia. Dintre cele 7 județe, suntem județul cu cele mai puține contracte aflate într-o asemenea situație.

Domnul Savu Adrian

Domnule președinte, ca să fie și mai clar, vorbim despre economii făcute de consiliul județean sau de economii făcute prin absorbția fondurilor europene?

Domnul președinte Gâdea Adrian Ionuț

Atât timp cât vorbim de contribuție e vorba și de un procent de bani de la consiliul județean.

Domnul Savu Adrian

Deci, consiliul județean a cheltuit mai puțini bani decât au fost bugetați inițial.

Domnul președinte Gadea Adrian Ionut

Exact.

Domnul Vlad Eugen

Domnule președinte, după părerea mea, e o greșeală să blocăm în momentul de față continuarea lucrărilor și încheierea procesului de modernizare început de colegii noștri, chiar dacă am continua acest proces din fondurile bugetului propriu.

Iliescu Alexandru

Stimați colegi, noi nu vrem să blocăm acest proces, dimpotrivă. Întrebarea noastră era de ce nu se dau lucrările în folosință la termen și de ce nu se fac toate diligențele ca obiectivul să se dea în folosință cât mai repede. Vorbim despre un obiectiv de maxim interes pentru toți locuitorii județului. Mi se pare normal să solicităm cât mai multe lămuriri pentru a vota în cunoștință de cauză.

Domnul președinte Gâdea Adrian Ionuț

Nu s-a pus niciodată problema să blocăm vreo investiție. Sigur, când există situații care trebuie reglate printr-o hotărâre de consiliu județean, dacă legislația ne permite să îndreptăm acele probleme, cum este cazul în speță, nu facem altceva decât să ne supunem legislației și îndrumărilor primite de la Autoritatea de Management și de la ADR Sud Muntenia. Deci, contractul în urma căruia trebuia să fie furnizate aceste bunuri a expirat pe data de 6 decembrie a.c. În acest moment se lucrează la documentația necesară acțiunii în instanță pentru a cere această sumă pe care noi o aprobăm astăzi ca fiind cheltuială neeligibilă. Dar suntem nevoiți să reluăm procedura pe cheltuiala neeligibilă pentru ca această investiție să se deruleze în continuare.

Domnul Șuică Iulian.

Dacă imi mai permiteți, pe perioada derulării proiectului, au intervenit mai multe costuri suplimentare. Aceste costuri au fost avute în vedere? Mai fac obiectul unei alte hotărâri?

Domnul președinte Gâdea Adrian Ionuț

Nu mai fac obiectul niciunei alte hotărâri. Acum vorbim doar despre această sumă aferentă acestor bunuri. Bunuri care vor fi recepționate de către unitatea de implementare, fără a mai avea nevoie de diriginte de șantier și așa mai departe.

Doamna Tîrnacop Aurica

Domnule președinte, am și eu o observație. Din punct de vedere teoretic noi suntem lămușiți și susținem problema dezbătută, dar cred că ar fi necesar să intrăm în amănunte și să ne fie prezentată de către managerul spitalului o situație concretă a bunurilor care deja au fost recepționate și cele care urmează să fie achiziționate. Deci, un inventar al tuturor acestor bunuri și destinația fiecăruia în incinta spitalului.

Domnul președinte Gâdea Adrian Ionuț

Vă mulțumesc pentru întrebare. La încheierea proiectului vă voi prezenta situația cu toate bunurile achiziționate. Este vorba de patru loturi. V-am vorbit despre

lotul cu numărul unu conținând echipamente medicale și nemedicale și paturile, iar în celelalte trei loturi s-au achiziționat celalte bunuri: cuiere, dulapuri inox pentru birouri, oglinzi, uscătoare, dulapuri pentru saloane, canapele și așa mai departe.

Dacă nu mai sunt alte observații, vă prezint proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare a proiectului „Reabilitare Spital Județean de Urgență Alexandria, județul Teleorman” și a cheltuielilor necesare finalizării acestuia.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru ?
- Impotrivă ?
- Abțineri ?

Cu 24 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (domnii Șuică Iulian și Pârjol George) s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare a proiectului „Reabilitare Spital Județean de Urgență Alexandria, județul Teleorman” și a cheltuielilor necesare finalizării acestuia.

La punctul doi de pe ordinea de zi este înscris proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare a proiectului „Centru social pentru îngrijire bătrâni și persoane cu nevoi speciale comuna Saelele, sat Pleașov, județul Teleorman” și a cheltuielilor necesare finalizării acestuia.

Rog președinții comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate să prezinte rapoartele de avizare.

- Domnul Cioabă Petre, comisia economică.
- Comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre, în unanimitate de voturi.
- Domnul Vlad Eugen Ovidiu, comisia juridică.
- Comisia juridică avizează favorabil proiectul de hotărâre, în unanimitate de voturi.
- Domnul Vrăjitoarea Emilian, comisia urbanism.
- Comisia urbanism avizează favorabil proiectul de hotărâre, în unanimitate de voturi.

Domnul președinte Gâdea Adrian Ionuț.

Vă mulțumesc.

Dacă sunt observații pe marginea acestui proiect de hotărâre, vă rog să le prezentați.

Domnul Savu Adrian

Domnule președinte, eu revin cu aceeași întrebare: de ce s-a întârziat finalizarea proiectului și care este firma care nu și-a îndeplinit obligațiile, firma care se face vinovată de această întârziere ?

Domnul președinte Gâdea Adrian Ionuț.

Ne aflăm oarecum într-o situație similară cu cea a spitalului, dar nu putem spune la acest moment că pentru această investiție suntem în întârziere, contractul expirând la data de 31 decembrie. Ținând cont că ultima situație de plată s-a făcut la data de 30 noiembrie, plăți care nu au conținut toate lucrările aferente acestei investiții și având în vedere că autoritatea de management și Agenția de Dezvoltare Regională Sud Muntenia ne-au pus în vedere ca aceste acte adiționale, nota justificativă și hotărârea de consiliu județean, în urma careia dorim prelungirea acestui contract, să fie transmise până pe data de 9 decembrie, am introdus acest proiect de hotărâre ca o

masură de prevenție. Considerăm că nu vom ajunge în situația ca această investiție să nu fie finalizată. Până la data de 31 decembrie mai sunt de executat o serie de lucrări de finisaje . În cazul în care constructorul nu va finaliza aceste lucrări până la această dată, ca să putem continua investiția, suntem obligați să avem acest contract în termenul de valabilitate. Noi am făcut un grafic cu termenele de finalizare ale lucrărilor și dacă lucrările nu sunt finalizate până la data de 31 decembrie, avem stipulate în contract ca acest rest de lucrări să se facă pe cheltuiala constructorului.

Dacă nu mai sunt alte observații dați-mi voie să vă prezint proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare a proiectului „Centru social pentru îngrijire bătrâni și persoane cu nevoi speciale comuna Saelele, sat Pleașov, județul Teleorman” și a cheltuielilor necesare finalizării acestuia.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ?

- Impotrivă ?

- Abțineri ?

Cu 21 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (domnul Savu Adrian) și 4 „abțineri” (domnii Iliescu Alexandru, Bălan Ilie, Șuică Iulian și Pârjol George) s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de implementare a proiectului „Centru social pentru îngrijire bătrâni și persoane cu nevoi speciale comuna Saelele, sat Pleașov, județul Teleorman” și a cheltuielilor necesare finalizării acestuia.

Epuizându-se ordinea de zi, declar încheiate lucrările ședinței și vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE

Gâdea Adrian Ionuț

SECRETAR AL JUDEȚULUI

Opreșcu Silvia