

S.C. MATEUS PRIVAT GUARD SECURITY S.R.L.
Alexandria, str.Cuza Voda 115, bl.701D, parter, birou 1, Teleorman
Tel.0724557607 email stefan.julea@gmail.com
J34/594/2017 CUI 38244460

Nr.149/05.11.2022

CATRE CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR
Bucuresti, str.Stavropoleos nr.6, sector 3

Spre stiinta : Consiliul Judetean Teleorman, cu sediul in Alexandria, str.Dunarii
178, jud.Teleorman

Referitor : Procedura proprie simplificata in vederea atribuirii contractului de
achizitie publica avand ca obiect „Servicii de paza la vechile constructii,
proprietate privata a judetului Teleorman din incinta imobilului Spitalului de
Pneumoftiziologie Rosiori de Vede”

Subscrisa SC MATEUS PRIVAT GUARD SECURITY SRL identificata
cu CUI 38244460, J34/594/2017, cu sediul in Alexandria, str.Cuza Voda 115,
bl.701D, parter, birou 1, judetul Teleorman, reprezentata legal prin Julea Stefan
Octavian in calitate de administrator,

Avand in vedere prevederile art.2 din legea 101/2016 formulam prezenta
CONTESTATIE impotriva deciziei 23642 din 01.11.2022 emisa de autoritatea
contractanta Consiliul Judetean Teleorman, cu sediul in Alexandria, str.Dunarii
178, jud.Teleorman privind declararea ca necastigatoare a ofertei subscrisei, prin
care solicitam :

1. Suspendarea aplicarii oricarei decizii luate de Autoritatea Contractanta
pana la solutionarea prezentei contestatii, in temeiul art.22 alin.1 din
legea 101/2016
2. Dispunerea masurilor de remediere necesare restabilirii legalitatii
procedurii de atribuire respectiv :
 - desfiintarea in totalitate a deciziei 23642/01.11.2022 privind
comunicarea rezultatului procedurii de atribuire
 - anularea atat a actelor care au stat la baza emiterii deciziei
23642/01.11.2022 cat si a actelor subsecvente

- obligarea Autoritatii Contractante la respingerea ofertei depuse de catre operatorul PSG ONE SRL in raport de pretul nejustificat de mic oferit, ca inacceptabila si neconforma
- obligarea Autoritatii Contractante la reevaluarea ofertelor

In fapt,

Subscrisa a depus oferta in cadrul procedurii proprii simplificate in vederea atribuirii contractului de achizitie publica avand ca obiect „Servicii de paza la vechile constructii, proprietate privata a judetului Teleorman din incinta imobilului Spitalului de Pneumoftiziologie Rosiori de Vede” organizat de Autoritatea Contractanta Judetul Teleorman.

Conform caietului de sarcini, oferta a vizat un post de paza de 24h permanent (inclusiv sarbatori legale), totalizand un numar de 8760 ore.

In conformitate cu prevederile legislative in vigoare, justificarea cheltuielilor salariale se calculeaza dupa cum urmeaza :

Total ore aferente unui post 24h x 365 = 8760

Norma lunara conform HG935/2019 = 167,333 ore / luna

Cost tarifar orar minim raportat la salariul minim pe economie 2550 lei = 15,239 lei / h

Total salarii de baza = 8760 x 15,239 = 133.493,64 lei

Total concedii = 133.493,64 / 12 = 11.124,47 lei

Spor noapte 25% = 3,81 lei / h. Total ore noapte 8x365=2920 => Total spor noapte = 2920x3,81 = 11.125,2 lei

Spor sarbatori legale 100%. Total ore 15x24=360 => Total spor = 360x15,239 = 5.486,04 lei

Spor weekend 1% = 0,152 / h. Total ore weekend = 2496 Total spor = 2496x0,152=379,39 lei

Total fond salarii = 133.493,64+11.124,47+11.125,2+5.486,04+379,39 = 161.608,74 lei

Contributia asiguratorie din munca 2,25% din fond = 3.636,2 lei

Total cheltuieli salarii = 165.244,84 => 18,86 lei/h cheltuieli salarii

Oferta castigatoare stabilita de Autoritatea Contractanta a fost depusa de PSG ONE SRL avand valoarea de **160.570,80 lei fara TVA.**

Raportat la calculele de mai sus, rezulta ca oferta castigatoare nu acopera cheltuielile salariale legale, fara a mai avea in vedere si un procent de cheltuieli directe, cheltuieli indirecte si profit.

Pe cale de consecinta, consideram ca oferta depusa de operatorul economic PSG ONE SRL nu este nejustificat de mic, nefiind sustenabil deoarece oferta ar trebui, in mod legal, sa cuprinda toate cheltuielile salariale impuse de lege la care sa se adauge o cota de cheltuieli directe, o cota de cheltuieli indirecte si o cota de profit.

De precizat este ca societatea declarata castigatoare nu a depus documente conforme din care sa rezulte beneficii legale ce ar fi avut influenta asupra cheltuielilor salariale in masura in care sa fundamenteze pretul neobisnuit de scazut.

In aceasta situatie solicitam admiterea contestatiei asa cum a fost formulata.

Solicitam administrarea probei cu inscrisuri reprezentate de documentele cuprinse in dosarul achizitiei in integralitatea lor.

Cu stima
Julea Stefan Octavian

Stefan-
Octavian Julea

Digitally signed by
Stefan-Octavian Julea
Date: 2022.11.06
18:59:05 +02'00'